

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

### VALUTAZIONE OBIETTIVI GESTIONALI ANNO 2014

Il giorno 31 del mese di agosto dell'anno 2015, al fine di procedere con le attività di valutazione dei responsabili per l'esercizio 2014, si sono riuniti, presso la sede municipale:

- dr. Gianpietro De Antoni                      Segretario Generale
- dr. Davide Penzo                                Componente esterno

Il processo di Valutazione per l'esercizio 2014, conformemente a quanto previsto dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance approvato con deliberazione giunta n. 91 del 03/09/2012, si è avviato con la predisposizione delle relazioni finali di consuntivazione a cura dei responsabili di area (come richiesto con comunicazioni del Segretario Generale). Attraverso tali relazioni, con le quali le posizioni organizzative certificano sotto la propria personale responsabilità i risultati raggiunti, viene realizzato il processo di valutazione a cura del preposto Nucleo.

Il Nucleo di Valutazione, dopo aver preso in esame tali dettagliate relazioni elaborate dai responsabili sulla base delle risultanze finali per gli obiettivi strategici assegnati con il Piano delle Performance / Piano degli Obiettivi approvato con deliberazione di n. 75/2014 di Giunta comunale, durante l'incontro odierno ha incontrato le posizioni organizzative per la realizzazione dei colloqui individuali di approfondimento (come espressamente previsto dal citato Sistema della Performance).

Ai colloqui individuali si sono regolarmente presentati:

- Dott. Daminato
- Dott. Maculan
- Geom. Reniero
- arch. Boscardin

A seguito dei colloqui, grazie ai quali si è potuto approfondire, dettagliare in maniera analitica ed integrare il contenuto delle relazioni, si è proceduto ad analizzare e riscontrare gli elementi forniti.

Nel merito delle valutazioni degli obiettivi assegnati, la prima considerazione di carattere generale è che il grado complessivo di rispetto delle indicazioni contenute nel Piano degli Obiettivi, è stato per il 2014 sicuramente molto elevato.

Successivamente, vengono analizzati, con il supporto del Segretario Generale, i risultati raggiunti per gli obiettivi denominati di "*contributo alla performance organizzativa e performance individuale di area*", obiettivi aventi carattere trasversale e che come tali interessano tutti i responsabili collegialmente. Il raggiungimento valutato per tali obiettivi è il seguente:

Obiettivo1 (controlli interni)	peso 5	punteggio 100	
Obiettivo2 (trasparenza)	peso 5	punteggio 90	(le riflessioni sono state effettuate anche sulla base delle certificazioni conclusive 2014 richieste da ANAC in materia e su verifiche)
Obiettivo3 (anticorruzione)	peso 5	punteggio 100	

Entrando successivamente nel merito delle risultanze dei singoli obiettivi individuali di settore, si precisa come si sia debitamente tenuto conto allo stesso tempo delle tempistiche e degli indicatori di misurazione associati a ciascun obiettivo in sede di approvazione del piano degli obiettivi e delle performance, nonché dei risultati attesi. Si ribadisce quindi come il livello di raggiungimento degli obiettivi sia imprescindibilmente collegato agli indicatori selezionati e come si debba altresì necessariamente tener conto delle ulteriori informazioni raccolte, dei colloqui individuali, delle eventuali cause di forza maggiore ovvero indipendenti dalla volontà e possibilità degli uffici, ed infine delle indicazioni puntualmente fornite dal Segretario Generale dell'Ente.

Quindi, al termine del processo, viene formalizzato il grado di raggiungimento da attribuire agli obiettivi di performance individuale di settore, sulla base delle risultanze certificate dai responsabili con le loro relazioni di rendicontazione, confermate ed approfondite in sede di colloqui individuali.

**dott. Daminato:**

Obiettivo 1 (bilancio di previsione 2014)	peso	7	punteggio	100	risultato	7
Obiettivo 2 (approvazione rendiconto)	peso	7	punteggio	100	risultato	7
Obiettivo 3 (acquisto carburante)	peso	2	punteggio	100	risultato	2
Obiettivo 4 (verifica debiti)	peso	2	punteggio	100	risultato	2
Obiettivo 5 (controllo patto di stabilità)	peso	2	punteggio	100	risultato	2
Obiettivo 6 (verifica eq. di bilancio 2014)	peso	5	punteggio	100	risultato	5
Obiettivo 7 (adempim. nuova contabilità)	peso	2	punteggio	100	risultato	2
Obiettivo 8 (riaccertamento std residui)	peso	7	punteggio	100	risultato	7
Obiettivo 9 (prima bozza bil 2015)	peso	9	punteggio	90	risultato	8,1

*(il lavoro è stato di fatto avviato con prime analisi, anche se va da un lato sottolineato come trattasi di un'attività che il servizio ragioneria realizza con il contributo da parte di tutti i settori, dall'altro si osserva come la mancata presentazione ufficiale di una prima bozza sia strettamente connessa alle cause oggettive espresse nella relazione del responsabile tra cui: mancanza di indicazioni precise dal MEF circa i trasferimenti per l'Ente e relativi tagli, quantificazione fondo di solidarietà, criteri del patto di stabilità, ed anche per criticità connesse alla nuova contabilità armonizzata che sta richiedendo un insieme di operazioni preliminari che portano gli enti a confrontarsi con problematiche nuove. Il grado di realizzazione assegnato, tiene quindi conto di tutti questi elementi esterni).*

Obiettivo 1 (posizioni contribuenti TARES)	peso	4	punteggio	100	risultato	4
Obiettivo 2 (procedura inform. TARI)	peso	4	punteggio	100	risultato	4
Obiettivo 3 (procedura inform. TASI)	peso	9	punteggio	100	risultato	9
Obiettivo 4 (regolamento IUC)	peso	4	punteggio	100	risultato	4
Obiettivo 5 (posizioni IUC)	peso	4	punteggio	100	risultato	4
Obiettivo 6 (bollettazione IUC)	peso	4	punteggio	100	risultato	4
Obiettivo 7 (accertamento imposta immob)	peso	6	punteggio	100	risultato	6
Obiettivo 8 (accertamento IMU)	peso	7	punteggio	100	risultato	7

**dott. Maculan:**

Obiettivo 1 (prog anziani in salute)	peso 5	punteggio 100	risultato 5
Obiettivo 2 (integrazione lavorativa)	peso 8	punteggio 100	risultato 8
Obiettivo 3 (tavolo sinti-rom)	peso 5	punteggio 100	risultato 5
Obiettivo 4 (rete agenzie lavorative)	peso 3	punteggio 100	risultato 3
Obiettivo 5 (polo assist. Alzheimer)	peso 5	punteggio <i>non valutabile</i>	<i>(non valutabile per cause esterne legate alla mancata convocazione da parte del capofila dei tavoli tecnici, anche se gli uffici interessati hanno lo stesso partecipato a tavoli di coordinamento)</i>
Obiettivo 6 (attività centro don Milani)	peso 5	punteggio 100	risultato 5
Obiettivo 7 (centro sost. ambientale)	peso 6	punteggio 100	risultato 6
Obiettivo 8 (stare bene a scuola)	peso 6	punteggio 100	risultato 6
Obiettivo 9 (patto sociale vicentino)	peso 6	punteggio 100	risultato 6
Obiettivo 10 (progetto giovani)	peso 5	punteggio 100	risultato 5
Obiettivo 11 (lettura bimbi e genitori)	peso 4	punteggio 100	risultato 4
Obiettivo 12 (il bel paese)	peso 8	punteggio 100	risultato 8
Obiettivo 13 (calendario palestre)	peso 6	punteggio 100	risultato 6
Obiettivo 14 (campi calcio)	peso 5	punteggio 100	risultato 5
Obiettivo 15 (palazzetto)	peso 5	punteggio 100	risultato 5
Obiettivo 16 (progetto per fortuna diversi)	peso 3	punteggio 100	risultato 3

**Geom. Reniero:**

Obiettivo 1 (alienazione via Galvani)	peso 8,5	punteggio 100	risultato 8,5
Obiettivo 2 (contratti affitto via galvani)	peso 8,5	punteggio 100	risultato 8,5
Obiettivo 3 (convenzione lott. Cristal)	peso 5,5	punteggio 100	risultato 5,5
Obiettivo 4 (park pubblico)	peso 8	punteggio <i>non valutabile</i>	<i>(limitazioni alla spesa dovute al patto di stabilità)</i>
Obiettivo 5 (convenzione prot civile)	peso 4,5	punteggio 100	risultato 4,5
Obiettivo 6 (convenzione parrocchia)	peso 4,5	punteggio 100	risultato 4,5
Obiettivo 7 (monitoraggio flussi di spesa)	peso 3,5	punteggio 100	risultato 3,5
Obiettivo 8 (squadra operai)	peso 5,5	punteggio 100	risultato 5,5
Obiettivo 9 (sicurezza)	peso 3,5	punteggio 100	risultato 3,5
Obiettivo 10 (falda acquifera)	peso 5,5	punteggio 90	risultato 5,5
Obiettivo 11 (pavimentazione stradale)	peso 3,5	punteggio 100	risultato 3,5
Obiettivo 12 (costi en. elettrica)	peso 5,5	punteggio 100	risultato 5,5
Obiettivo 13 (integrazione PC)	peso 5,5	punteggio 100	risultato 5,5
Obiettivo 14 (sostituzione cell.)	peso 3,5	punteggio 100	risultato 3,5
Obiettivo 15 (suap aggiornamento)	peso 5,5	punteggio 100	risultato 5,5
Obiettivo 16 (rimozione amianto)	peso 4,5	punteggio 100	risultato 4,5
Obiettivo 17 (certificati bianchi)	peso 7,5	punteggio 100	risultato 7,5


**Arch. Boscardin:**

Obiettivo 1 (piano interventi centri)	peso ponderato 30	punteggio 100	risultato 30
Obiettivo 2 (piano int.i zone agricole)	peso ponderato 15	punteggio 100	risultato 15
Obiettivo 3 (LR 50/2014)	peso ponderato 10	punteggio 100	risultato 10
Obiettivo 4 (regolamento mercato)	peso ponderato 10	punteggio 100	risultato 10
Obiettivo 5 (regolamento spettac viaggi.)	peso ponderato 10	punteggio 100	risultato 10
Obiettivo 6 (atti per commiss deco)	peso ponderato 5	punteggio 100	risultato 5
Obiettivo 7 (riorganiz sportello)	peso ponderato 5	punteggio 100	risultato 5

A seguire, al fine di completare la proposte di scheda individuale di valutazione dei responsabili (così come previsto dal vigente sistema di misurazione e valutazione della performance per l'attribuzione delle valutazioni ai responsabili incaricati) con la compilazione della sezione della performance individuale collegata ai fattori comportamentali, il Nucleo rinvia al Segretario Generale che, quotidianamente, opera con i responsabili all'interno della struttura; infine per la conclusione del processo valutativo si rinvia al Sindaco quale soggetto responsabile della valutazione.  
Si allegano al presente, le proposte di valutazione esercizio 2014.

Sandrigo Lì 31/08/2015

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE



IL SEGRETARIO GENERALE

