



COMUNE DI SANDRIGO

PROVINCIA DI VICENZA

COPIA

N°10 Reg. delib.	Ufficio competente URBANISTICA
----------------------------	-----------------------------------

VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

O G G E T T O

OGGETTO	ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DELLA "VARIANTE 1/2021 - FASE 2" AL PIANO DEGLI INTERVENTI ADOTTATA CON D.C.C. N. 49 DEL 21/10/2021, AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 11/2004
---------	---

Oggi **trentuno 31-03-2022** del mese di **marzo** dell'anno **duemilaventidue** alle ore **18:00**, nella sala delle adunanze consiliari, convocato in seguito a regolari inviti si è riunito in seduta @@ di @@^ convocazione il Consiglio Comunale così composto:

	Presente/Assente		Presente/Assente
STIVAN GIULIANO	Presente	CADORE DAVIDE	Presente
RIGON MARICA	Presente	URBANI DIEGO	Presente
RIGONI GIOVANNI	Presente	POZZATO DIEGO	Presente
POZZATO LUCIA	Presente	DAGLI ORTI MARCON PAOLO	Presente
CUMAN ANTONIO	Presente	VIVALDI MARGHERITA	Assente
CHEMELLO MARIANO	Presente	TOSATO ANDREA	Presente
BASSO GIORGIO	Presente		

Presenti 12 Assenti 1

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97, comma 4 – lett a) del D. Lgs. n. 267/2000 il Segretario FLORIANI CRISTINA.

Constatato legale il numero degli intervenuti, il Sig. STIVAN GIULIANO nella sua qualità di Sindaco, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

OGGETTO	ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DELLA "VARIANTE 1/2021 - FASE 2" AL PIANO DEGLI INTERVENTI ADOTTATA CON D.C.C. N. 49 DEL 21/10/2021, AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 11/2004
---------	---

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Sindaco Presidente Giuliano Stivan apre la seduta e passa la parola al Segretario Comunale dott. ssa Cristina Floriani.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. SSA CRISTINA FLORIANI

“Buonasera. Sì, volevo informare anche i Consiglieri che stasera è presente in Consiglio la dottoressa Storti che sta facendo il tirocinio, insomma, come futuro segretario comunale, quindi mi affianca per un paio di mesi. Il Consigliere Vivaldi Margherita è assente giustificata (mi ha comunicato l'assenza).”

IL SINDACO STIVAN GIULIANO:

“Bene, in attesa che anche la nostra chiesa completi il suo ciclo di campane che però è in anticipo stasera, di solito suonano alle 18:30, si vede che hanno anticipato anche loro il ciclo. Prima di iniziare il Consiglio Comunale, ci sono due momenti importanti per la nostra comunità. Mi alzo in piedi ed esco io. Uno è una richiesta che è pervenuta dal Prefetto, dottor Signoriello, che chiede appunto a me in qualità di Sindaco di consegnare agli eredi il signor Viero Giovanni Francesco, aveva due nomi, deceduto, nato a Schiavon il 16 novembre 1910 quella che è una croce al merito di guerra. È una cosa che, scrive il Prefetto, veniva fatta nelle cerimonie del 2 giugno o del 25 aprile, e le faceva in prima persona il Prefetto nel contesto di queste cerimonie. Però, con il regime pandemico del Covid-19, scrive a me come Sindaco e mi chiede di consegnare ai parenti del signor Piero questa che è una medaglia. È una medaglia importante perché rappresenta un ringraziamento postumo che il nostro Stato, la nazione vuole fare ai parenti, agli eredi del signor Piero, che è stato di fatto prigioniero in Germania nel periodo dal 9 settembre 1943 al 1° settembre 1945. Questo signore qui ha fatto due anni pieni di deportazione e sapete bene che cosa vuol dire essere deportati, e lo faceva appunto sicuramente come cittadino italiano, ma per il fatto che lavorava alle dipendenze lo Stato germanico ed era costretto in detenzione. Io chiedo agli eredi appunto del signor Piero che sono qui questa sera, prego, di venire qui al tavolo. Grazie. Vi consegno quella che arriva dal Ministero Sottosegreteria del Ministero della Difesa, quella che è la medaglia in ricordo di vostro nonno. Ecco, ve la consegno. Facciamo la foto ufficiale. Poi magari al giornale di Vicenza facciamola avere. Io vi ringrazio ancora. È stato un piacere. Grazie ancora per quello che ha fatto il nonno. Grazie a voi.

Chiedo all'Assessore Marica Rigon adesso invece di venire qui al posto mio, ci diamo il cambio, facciamo lavorare anche lei, perché c'è un altro evento pre-consiliare che è bene che questa sera venga fatto e venga messo in evidenza come titolo di ringraziamento della comunità a chi si sta impegnando e tuttora porta avanti questo progetto. Prego Marica.”

ASSESSORE RIGON MARICA

“Grazie Sindaco. Buona serata a tutti. Questa Amministrazione ci teneva in modo particolare a riconoscere ed esprimere un ringraziamento per un progetto di comunità importante che è stato messo in piedi ancora nel 2009 ma pensato già ancora nel 2004 e 2005. Nel 2009 si è concretizzato nella sua prima fase, sto parlando del Pedibus. A far nascere questo progetto c'è stata una figura importante, un'insegnante, che ha coltivato in cuor suo, insomma, questa sensibilità e che vorrei chiamare qui stasera, Daniela Bizzotto. Grazie Daniela. Ti vogliamo qui perché con l'occasione vorrei ricordare assieme a te un'altra insegnante che con te, insomma, ha lavorato molto alla nascita di questo progetto, ci ha creduto molto, purtroppo non è più qui con noi

fisicamente, ma rimane nel nostro cuore, ed è Daniela Garziera, la vogliamo ricordare. Daniela, ti do del tu, quando hai pensato a questo progetto, l'hai proposto alla scuola, all'Amministrazione comunale di allora e con voi hanno collaborato importanti istituzioni come la Protezione civile e la Polizia locale che vorrei qui con noi a fianco. Questo perché è importante riconoscere il valore e il lavoro di queste persone che hanno creduto, che hanno organizzato, insomma, un progetto abbastanza impegnativo perché, insomma, ha lavorato la comunità e il territorio. Quindi grazie innanzitutto per la vostra presenza. È un momento importante e vorrei ringraziare soprattutto il comitato genitori perché dal 2009 lo sta ancora portando avanti. Pensate che ci sono 250 bambini, ripeto, anche per chi ci sta seguendo da casa, 250 bambini che ogni mattina vanno a scuola a piedi. Grazie all'aiuto e alla collaborazione di 80-82 volontari dal 2009. C'è questo progetto che voglio dire non è così che va avanti per caso, va avanti perché c'è un credo profondo, c'è una motivazione, c'è la gioia, il piacere di condividere un pezzo di strada insieme la mattina e, come dire, il piacere e il beneficio che questi bambini hanno quando arrivano a scuola, belli svegli, pronti ad ascoltare le lezioni, lo può testimoniare anche l'insegnante della scuola primaria qui presente, che invito in rappresentanza della scuola ad essere qui. Grazie, grazie molte."

INSEGNANTE SCUOLA PRIMARIA

"Sono qui anche a nome della preside che non ha potuto esserci. Io sono una new entry, nel senso che il progetto l'ho trovato precotto diciamo. Io mi sono inserita da 5-6 anni, comunque è un progetto che funziona molto bene e devo dire che è proprio un servizio nel vero senso della parola. È una cosa molto importante che non potrebbe esserci se non ci fossero i nostri nonni, i nostri accompagnatori, la signora Piera che si nasconde, ma è così, e anche la signora Loretta. Cioè diciamo è una cosa che funziona perché c'è un'armonia di persone."

ASSESSORE RIGON MARICA

"Ecco, Piera Pozzato è lei che si nasconde sempre. Però questa è una forza lavoro straordinaria perché riesce a tenere unite tutte queste persone, motivarle ed è sempre presente e organizza affinché tutti i bambini arrivino a scuola, puntuali e in sicurezza. Non è una cosa da poco, quindi siamo tutti felici di condividere questo momento con voi, perché è un momento di comunità importante che sentiamo in modo particolare in questo momento."

INSEGNANTE SCUOLA PRIMARIA

"L'unione fa la forza in questo caso perché ci sono le famiglie, ci sono i volontari, ci sono tutte queste persone, ma anche i bambini, perché i bambini sono molto motivati a partecipare, che sono contenti. Vengono a scuola contenti e alla mattina sono felici di partire ed è un benessere, insomma, in tutti i sensi. Ecco."

ASSESSORE RIGON MARICA

"Questo ci fa davvero molto piacere, quindi vogliamo, insomma, riconoscere... Per cortesia, mi tiene il microfono? Grazie. Allora una piccola pergamena a Daniela Bizzotto. Eccola qua. La leggo. A Daniela Bizzotto per aver promosso, creduto e istituito nell'anno 2009 il progetto Pedibus, preziosa e affermata realtà riconosciuta dalla comunità sandricense, una vita dedicata all'educazione dei bambini, che si è realizzata anche nel far nascere questo progetto educativo e nel contribuire per tanti anni alla sua realizzazione. Un educare i bambini ad una cultura ambientale salutistica, promuovendo una migliore qualità della loro vita, un nuovo bagaglio educativo. Nel momento in cui un bambino è autonomo nel muoversi in città, lo può essere anche nella gestione del proprio tempo, nel proprio pensiero e in ogni altro aspetto della propria vita. Per tutto questo, le esprimiamo un affettuoso grazie. Il Sindaco e l'Amministrazione Comunale."

BIZZOTTO DANIELA

"Naturalmente è un piacere, ma ricordo la partenza che non è stata facile. Quando l'abbiamo proposto io e Daniela, che non c'è più, metà dei nostri colleghi hanno detto "impossibile,

impossibile prenderci questa responsabilità, anche questa responsabilità". Abbiamo pensato ai vigili che già facevano attraversare con le mamme dove c'erano punti difficili. Se fanno attraversare dieci bambini perché non possono farne attraversare venti o trenta? Primo. Abbiamo i genitori. I genitori? "Impossibile. Non ci fidiamo, i bambini scappano, non sono attenti, non possono seguirvi". Abbiamo smentito tutto questo piano piano e i bambini per primi hanno tappezzato i cinque percorsi di frasi che hanno inventato loro sul camminare perché non è soltanto andare a scuola, è che andranno a scuola camminando assieme agli altri bambini, assieme a persone che li accompagnano e loro si fidano di noi accompagnatori, si fidano ciecamente, qualche volta hanno anche dei problemi e strada facendo li risolviamo. I vigili in particolare, questo stesso vigile che c'era allora come adesso, allora non era ancora papà e forse però ci ha creduto anche lui, come ci credevamo noi. Abbiamo eliminato le automobili davanti alla porta della scuola perché i genitori per far presto, perché hanno fretta, perché devono andare al lavoro, scaricavano i bambini ancora con la colazione in mano davanti alla porta della scuola, non succede più, perché arrivano piano piano, hanno già lavato i denti, perché noi diciamo anche questo, e arrivo alla scuola per avviare il proprio lavoro. Quindi veramente non posso che ricordarlo con affetto questo progetto. È rimasto dentro di me. Ecco, adesso da pensionata vado ad accompagnarli e mi diverto un mondo, le accompagnatrici altrettanto penso. Grazie a tutti."

ASSESSORE RIGON MARICA

"Daniela, abbiamo anche un piccolo presente che va a completare un po' questo momento. Sì, vorrei anche invitare la signora Loretta di Lupia in rappresentanza dei volontari e Bruna Casagrande. Venite pure, meritate attenzione unita ai complimenti per il vostro impegno. Sì, la maestra Roberta mi dice che è stato un progetto invidiato. Io ho anche l'orgoglio di dire che proprio qualche giorno fa, parlando con i colleghi Assessori di altri Comuni, ci invidiano questo progetto a Sandrigo e ci dicono "ma come fate a mantenerlo vivo, in piedi, con questi numeri di partecipazione?" Perché a Sandrigo ci sono persone straordinarie e quindi la rete, come dicevamo prima, fa la forza ed è uno dei Comuni che ha il progetto più importante per quanto riguarda il Pedibus e ne andiamo tutti orgogliosi e rinnoviamo il nostro grazie. A Piera, due parole anche a Piera, perché, insomma, è artefice e coordinatrice di tutto in rappresentanza del comitato genitori. A Piera Pozzato, in segno di riconoscimento per l'impegno profuso in tutti questi anni nel progetto Pedibus, accompagnando quotidianamente a scuola un numeroso gruppo di bambini, si promuove una sana educazione che fa bene al fisico e alla mente del bambino, aiutandolo a crescere in armonia e a socializzare con gli amici, imparando regole e comportamenti sulla sicurezza stradale. Riconoscenti per la dedizione elargita anche nel coordinare un numeroso gruppo di volontari, le rivolgiamo un sentito ed affettuoso ringraziamento. E da ultimo l'amministrazione comunale ci teneva anche a consegnare questa targa al comitato genitori e a tutti i volontari che hanno contribuito in tanti anni di partecipazione attiva alla realizzazione del progetto pedibus, creando un'iniziativa che stimola sia la sana abitudine di andare a scuola a piedi, sia un momento conviviale ed ecologico per i nostri bambini, con gratitudine e riconoscenza al comitato genitori. Grazie. Esprimo anche un ringraziamento ai nonni vigili che ogni mattina sono sempre pronti a mettere in sicurezza i nostri bambini e rivolgiamo a loro il nostro ringraziamento, il nostro pensiero, così come alla Polizia locale e alla Protezione civile. Con i migliori auguri di una buona vita a tutti, grazie."

SINDACO PRESIDENTE GIULIANO STIVAN

"Bene, intanto incominciamo a salutare l'architetto Fantin, che ci accompagna in questo percorso. Buonasera architetto. Saluti anche ai suoi amati cinofili che ci seguono su Facebook. Vedo che danno disposizioni anche su chi deve dormire, dove e come. Fa piacere. Ecco, dopo questa battuta, cominciamo col punto n. 1, per il quale raccomando eventualmente i colleghi Consiglieri se ci sono punti in conflitto di interessi, come sapete bene, di uscire per il punto che riguarda eventualmente la vostra posizione fino al quarto grado. Tiene il punto il nostro Assessore Pozzato. Si tratta dell'esame delle variazioni e controdeduzioni in approvazione alla variante 1.21, adottata con Consiglio Comunale il 21 ottobre 2021. Prego Assessore."

ASSESSORE POZZATO LUCIA

“Grazie Sindaco. Bene, mi accodo ai ringraziamenti che ha fatto il Sindaco all'architetto Fantin e al dottor Pan. Io passerei direttamente la parola a loro per l'analisi tecnica delle osservazioni che sono poche, sono sei, le abbiamo già viste anche in commissione e poi procediamo con la votazione. Grazie.”

ESAME OSSERVAZIONE N. 1 - CONFLITTO EX ART. 78 D. LGS. 267/2000: nessuno.

ARCHITETTO FANTIN:

“Grazie e buonasera a tutti. Allora io vi faccio un... Credo, Sindaco, che funzioni che devo descrivere un'osservazione alla volta e poi chiamate il voto, giusto? Ecco, quindi vi faccio una descrizione molto sintetica, rimanendo ovviamente d'accordo che se ci fossero necessità di approfondimento l'architetto Pan e io siamo a disposizione. Come anticipava l'Assessore, le osservazioni che sono arrivate sono cinque provenienti dai cittadini e l'ultima più che un'osservazione è un apporto collaborativo che viene invece dall'ufficio urbanistica per la correzione della revisione di alcuni punti del piano. Questa è l'ultima tappa di un percorso che abbiamo iniziato tempo fa, se ricordate avevamo stabilito di approvare questo piano degli interventi in due fasi, proprio per dare risposte ai cittadini in tempi celeri. Con queste osservazioni si chiude il tutto il lavoro fatto su tutte le richieste pervenute e quindi che conoscete, perché appunto sono state adottate a suo tempo e quindi illustrate in questa sede, nel frattempo abbiamo acquisito i pareri favorevoli di tutti gli enti che dovevano appunto esaminare il progetto, tra i quali la Regione, il genio civile e così via, e quindi questa sera diciamo sarebbe l'ultima tappa di un percorso urbanistico che abbiamo avviato ormai più di un anno fa. Allora la prima osservazione che è arrivata è un'osservazione che riguarda una zona attualmente classificata come zona agricola all'interno del piano degli interventi. È un'osservazione un po' particolare perché a suo tempo, fraintendendo un po' il contenuto delle richieste, il privato aveva presentato la richiesta che l'area tornasse agricola, ma l'area è già a destinazione agricola e abbiamo capito tardi, a cose fatte, che in realtà la richiesta era stata formulata male, ma chiedeva un'area edificabile. Purtroppo nella fase delle osservazioni non è possibile modificare il piano introducendo modifiche che non siano coerenti con quanto è stato adottato. In qualche modo tutti i cittadini devono poter presentare osservazioni sulle modifiche che il piano introduce. Se noi introducessimo, per esempio in questo caso, una nuova area edificabile nella fase delle osservazioni, toglieremmo ai cittadini la possibilità di esprimere un parere o di chiedere alcune modifiche. Quindi abbiamo dovuto rispondere a questa osservazione non accoglibile proprio per queste motivazioni, cioè in questo contesto non era esaminabile.

Non so, le descrivo tutte e poi le votate? Fate così?”

SINDACO PRESIDENTE GIULIANO STIVAN

“Votiamo ogni volta, per cui votiamo questa prima e non votiamo per l'immediata eseguibilità. Grazie.”

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 1

PRESENTI: n. 12

VOTANTI: n. 9

FAVOREVOLI: n. 9

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: n. 3 (Pozzato Diego, Dagli Orti Marcon Paolo, Tosato Andrea)

ESAME OSSERVAZIONE N. 2 - CONFLITTO EX ART. 78 D. LGS. 267/2000: nessuno.

ARCHITETTO FANTIN

“Allora la seconda osservazione riguarda invece una modifica che abbiamo apportato durante la prima fase di redazione del piano, e cioè era stata modificata una scheda urbanistica consentendo al privato di demolire e ricostruire due volumi. La prima richiesta presentata dal proprietario stesso prevedeva di realizzare un volume più grande e uno più piccolo. Adesso, a parità di volume totale, chiede che il volume sia diviso in parti uguali tra i due manufatti. Secondo noi la richiesta è coerente, non ha nessuna incidenza negativa sulle previsioni di piano, per cui la proposta tecnica che facciamo al Consiglio è di accoglierla. Adesso, come state vedendo sullo schermo, è proiettata la scheda che indica per i due volumi rossi che non ce ne sarà uno più grande e uno più piccolo, ma che avranno tutti e due la stessa quantità.”

SINDACO STIVAN:

“Grazie architetto. Votiamo anche questo punto.”

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 2

PRESENTI: n. 12

VOTANTI: n. 12

FAVOREVOLI: n. 12

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

ESAME OSSERVAZIONE N. 3 - CONFLITTO EX ART. 78 D. LGS. 267/2000: nessuno.

ARCHITETTO FANTIN:

“La richiesta n. 3 riguarda un'area che era già inserita nel piano regolatore generale con destinazione prevalentemente commerciale. L'area era assoggettata ad un piano urbanistico attuativo che, come previsto dalla legge urbanistica regionale, è destinato a decadere dopo cinque anni. Durante l'istruttoria del piano degli interventi, sono stati fatti numerosi incontri con parte dei proprietari e con i tecnici delegati perché l'Amministrazione ha interesse che quest'area sia attuata, ma che l'attuazione avvenga con la risoluzione del tema della viabilità che riguarda anche le abitazioni che sono già presenti. Purtroppo i proprietari sono molti, come vedete dai nominativi che sono lì elencati, e nel tempo di redazione del piano non è stato possibile raccogliere una proposta che vedesse tutti i proprietari interessati a sottoscrivere l'impegno. Con l'osservazione, gli stessi chiedono che l'area sia riconfermata. Anche in questo caso, però, senza che ci sia nessun impegno sottoscritto a dare atto all'interesse pubblico che è stato manifestato dall'Amministrazione. Quindi il parere tecnico è non accoglibile, in quanto non è accoglibile l'inserimento di una nuova area, come abbiamo detto già con l'osservazione n. 1, e oltretutto questo inserimento non avrebbe quel risvolto di interesse pubblico che è invece fondamentale nell'attuazione. Volevo dire però che ciò non implica che quest'area sarà agricola per sempre, ma la legge urbanistica ci consente una via d'uscita che è quella, eventualmente, quando i privati potranno essere d'accordo, e quindi presentare una proposta che li veda tutti impegnati, l'Amministrazione potrà sottoscrivere un accordo pubblico privato con questi proprietari, proprio perché, a differenza di altre aree edificabili, questa ha anche questa componente di interesse pubblico. Perciò, nel momento in cui i cittadini saranno pronti, sarà possibile anche venire incontro sia alle esigenze private che a quelle pubbliche, senza allungare troppo i tempi. Ovviamente... Oppure sì, certo, ci fosse un altro piano potrebbe essere inserita. Quindi per ora però, per quelle che sono le condizioni urbanistiche e le condizioni diciamo di volontà dei proprietari, il parere tecnico è non accoglibile.”

SINDACO STIVAN GIULIANO

“Grazie architetto.”

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 3

PRESENTI: n. 12
VOTANTI: n. 12
FAVOREVOLI: n. 12
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: nessuno

ESAME OSSERVAZIONE N. 4 - CONFLITTO EX ART. 78 D. LGS. 267/2000: nessuno.

ARCHITETTO FANTIN

“L'osservazione n. 4 è presentata da un tecnico incaricato dal privato. In realtà questa osservazione sottolinea un refuso che è nostro. Nel momento in cui il privato ha presentato la richiesta, aveva chiesto che fosse previsto un ampliamento di volume nella scheda di recupero del manufatto. Noi intendevamo accoglierla, ma erroneamente, nel modificare la scheda, abbiamo dimenticato di inserire appunto questo nuovo volume e quindi rimediamo con l'osservazione, vi proponiamo di considerare accoglibile la richiesta e quindi di integrare come era stata proposta originariamente.”

SINDACO PRESIDENTE GIULIANO STIVAN

“D'accordo”

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 4

PRESENTI: n. 12
VOTANTI: n. 12
FAVOREVOLI: n. 12
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: nessuno

ARCHITETTO FANTIN

“Questa è l'ultima dei privati.”

ASSESSORE POZZATO LUCIA

“Sindaco, io e l'Assessore Cuman usciamo.”

ESAME OSSERVAZIONE N. 5 - CONFLITTO EX ART. 78 D. LGS. 267/2000: Si dà atto che, alle ore 18:29 esce l'Assessore Pozzato Lucia e l'Assessore Cuman Antonio, pertanto il numero dei presenti ora è di n. 10 Consiglieri.

ARCHITETTO FANTIN

“Anche in questo caso la richiesta è presentata da un tecnico e riguarda un comparto che è all'interno del centro storico di Sandrigo. Il comparto era già stato individuato nella fase di adozione del piano. Sono richieste con la presente osservazione alcune modifiche normative e cartografiche. È articolata in cinque punti. Di questi punti, quelli che noi riteniamo accoglibili, sono il punto numero 1, nel quale si chiede che sia precisato che l'intervento verrà realizzato con un unico progetto ritenendo che così come è scritta la norma si lasciasse spazio anche alla possibilità di presentare i singoli interventi, noi intendevamo questo anche in fase di adozione, perché siccome è un progetto di riqualificazione generale, è importante che sia tutto coerente, quindi che non venga attuato per parti, ma su un disegno unitario. Abbiamo colto l'opportunità dell'osservazione

per precisare ulteriormente questo aspetto. Il secondo punto che abbiamo accolto riguarda quel volume interno che si realizza recuperando quello che viene demolito e si chiede in questo punto di cambiare leggermente la sagoma, la differenza è di poco, e quindi l'abbiamo accolto, e da ultimo si chiede il cambio del grado di protezione di uno dei fabbricati che è coinvolto dal comparto. Noi siamo andato a vederlo, abbiamo guardato anche lo stato di conservazione dell'unità edilizia e riteniamo che effettivamente quanto richiesto corrisponda allo stato dei luoghi. Per cui proponiamo che siano accolti questi tre punti dell'osservazione.”

SINDACO PRESIDENTE GIULIANO STIVAN

“Grazie architetto. Votiamo quanto proposto.”

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 5

PRESENTI: n. 10
VOTANTI: n. 10
FAVOREVOLI: n. 10
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: nessuno

Alle ore 18:31 rientrano l'Assessore Pozzato Lucia e l'Assessore Cuman Antonio pertanto il numero dei presenti risulta di n. 12 Consiglieri.

SINDACO PRESIDENTE GIULIANO STIVAN

“Passiamo al punto n. 2, che è l'approvazione modifica... No, chiedo venia. Prego architetto.”

ESAME OSSERVAZIONE N. 6 - CONFLITTO EX ART. 78 D. LGS. 267/2000: nessuno.

ARCHITETTO FANTIN

“Sarò velocissima perché è l'osservazione dell'ufficio tecnico e, come potete immaginare, è un'osservazione molto tecnica. L'ufficio, nell'applicazione delle norme, nel confronto tra le norme di tavole, ha rilevato alcune differenze o alcuni elementi che potevano essere meglio precisati e c'è un elenco di punti, se volete mi ci fermo, ma intanto vi dico che in generale si tratta di precisazioni e messe appunto della norma che non ne cambiano la sostanza, però che invece consentono un'applicazione più certa. Per cui il parere tecnico, anche in questo caso, sarebbe di accogliere le modifiche che sono proposte dall'Ufficio.”

SINDACO PRESIDENTE GIULIANO STIVAN

“Grazie architetto.”

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 6

PRESENTI: n. 12
VOTANTI: n. 12
FAVOREVOLI: n. 12
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: nessuno

SINDACO PRESIDENTE GIULIANO STIVAN

“Adesso votiamo per l'insieme dei punti che abbiamo trattato.”

Si procede quindi alla votazione complessiva del provvedimento.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- VISTA la sopra citata proposta di delibera presentata per l'approvazione dall'Assessore competente;
- RICHIAMATI:
 - ✓ lo Statuto Comunale;
 - ✓ l'art. 78 del Testo Unico degli Enti Locali di cui al D.Lgs. 267/2000 con riferimento alla previsione sul dovere degli amministratori di "...astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado;
- DATO ATTO che nessun amministratore si trova nella situazione di incompatibilità sopra indicata;
- VISTI gli art. 42 e 49 del D. Lgs. 18.08.2000 N. 267;
- VISTO il parere espresso dal Responsabile del Servizio di cui all'art. 49 del D. Lgs. 18.08.2000 N. 267;
- VISTO il Regolamento del Consiglio Comunale;
- **RILEVATO il numero dei presenti: n. 12 dei quali n. 9 votanti**
con voti favorevoli n. 9, contrari nessuno, astenuti n. 3 (Pozzato Diego, Dagli Orti Marcon Paolo, Tosato Andrea), espressi in forma palese per alzata di mano il cui esito viene riconosciuto dal Sindaco - Presidente;

DELIBERA

1. di esprimere, sulle 6 osservazioni presentate, i pareri e le controdeduzioni risultanti dal Parere tecnico sulle osservazioni predisposto dall'arch. Fantin Marisa i cui contenuti sono recepiti e fatti propri dal Consiglio Comunale, come da specifiche votazioni riportate in narrativa;
2. di dare mandato al professionista incaricato per l'aggiornamento degli elaborati tecnici del Piano in conseguenza delle risultanze della presente deliberazione (tavole grafiche, previsioni puntuali, norme, dimensionamento ecc.);
3. di approvare la variante al Piano degli Interventi denominata "*Variante al Piano degli Interventi denominata Fase 2/2021*", ai sensi dell'art. 18, comma 4, della L.R. 11/2004 e s.m.i, secondo i contenuti degli elaborati tecnici aggiornati alle controdeduzioni, come rappresentati negli estratti allegati al parere tecnico alle osservazioni pervenute protocollo n. 5183 del 23/03/2022:
 - Tav. 1 b, c – Vincoli e tutele in scala 1:5.000 (2 elaborati)
 - Tav. 2 b, c – Zonizzazione in scala 1:5.000 (2 elaborati)
 - Tav. 4 A, B, C – Interventi sull'esistente edificato in scala 1:1.000 (3 elaborati)
 - Elab. 10.01 Norme Tecniche Operative (d10NTO)
 - Elab. 10.03 Schedatura Beni Culturali e Ambientali estratto schede modificate (d1003_SchedeBBAA.pdf)
 - Elab. 10.04 Schedatura edifici non funzionali al fondo estratto schede aggiunte (d1004_EdNonFunzFondo.pdf)
 - Parere tecnico sulle osservazioni pervenute (ParereTecnicoPIfase2_20220322.pdf)

e prot. n. 5206 del 24/03/2022:

- Tav. 1 a – Vincoli e tutele in scala 1:5.000
- Tav. 2 a – Zonizzazione in scala 1:5.000

4. di dare atto che oltre agli elaborati di cui sopra, fanno parte del progetto anche i seguenti elaborati tecnici agli atti del Comune:

- Allegato E - Dichiarazione di non necessità della VINCA (d12allegatoE_RelazioneTecnica.pdf)
- Valutazione di Compatibilità Idraulica (VCI_Sandrigo_2021_1bis.pdf)

6. di demandare al Responsabile competente ogni altro atto o provvedimento previsto dalla L.R. 11/2004 e s.m.i., in particolare il deposito del Piano approvato presso la sede comunale per la libera consultazione e la trasmissione integrale del Piano approvato alla Provincia.

Con successiva separata votazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000, rilevato il numero dei presenti: n. 12 dei quali votanti n. 9, con voti palesi favorevoli n. 9, contrari nessuno, astenuti n. 3 (Pozzato Diego, Dagli Orti Marcon Paolo, Tosato Andrea), la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile al fine dell'espletamento delle procedure conseguenti.

Alla fine della votazione seguono i seguenti interventi:

ASSESSORE POZZATO LUCIA

“Sindaco, io volevo intanto ringraziare l'architetto Fantin, l'architetto Caretta e il dottor Pan, perché in questi mesi veramente si sono dati parecchio da fare perché le domande continuano ad arrivare, per cui noi siamo anche contenti perché poi avete da concludere con la fase tre. E se in sostanza Sandrigo è un paese bello vispo e di opportunità ce ne sono sempre e intanto vi ringrazio per la vostra disponibilità e per la vostra collaborazione che per noi è sempre molto preziosa. Grazie.”

SINDACO PRESIDENTE GIULIANO STIVAN

“Lasciamo libero l'architetto Fantin. Buona serata.”

I pareri, qualora espressi, sono stati sottoscritti digitalmente a norma di legge secondo quanto previsto dal D.Lgs 267/2000 art. 49 e art.147Bis ed allegati alla presente deliberazione.

OGGETTO	ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DELLA "VARIANTE 1/2021 - FASE 2" AL PIANO DEGLI INTERVENTI ADOTTATA CON D.C.C. N. 49 DEL 21/10/2021, AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 11/2004
---------	---

Data lettura della presente delibera, viene approvata e sottoscritta

IL Sindaco
0 STIVAN GIULIANO

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

IL Segretario
FLORIANI CRISTINA

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

Oggetto: ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DELLA "VARIANTE 1/2021 - FASE 2" AL PIANO DEGLI INTERVENTI ADOTTATA CON D.C.C. N. 49 DEL 21/10/2021, AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 11/2004

REGOLARITA' CONTABILE

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO INTERESSATO
a norma del T.U.E.L. 267/00

Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole di regolarità contabile;*

*per la motivazione indicata con nota:

Data 24-03-22

Il Responsabile del servizio
F.to Maggian Maria Letizia

Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Allegato alla deliberazione

DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 10 del 31-03-2022

Oggetto: ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DELLA "VARIANTE 1/2021 - FASE 2" AL PIANO DEGLI INTERVENTI ADOTTATA CON D.C.C. N. 49 DEL 21/10/2021, AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 11/2004

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica, che copia del presente atto viene affissa da oggi all'albo pretorio per la prescritta pubblicazione di 15 giorni consecutivi con numero di registrazione all'albo pretorio 442.

COMUNE DI SANDRIGO li 22-04-
2022

L' INCARICATO

F.to Vendramin Luca

Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Allegato alla deliberazione

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 10 del 31-03-2022

Oggetto: ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DELLA "VARIANTE 1/2021 - FASE 2" AL PIANO DEGLI INTERVENTI ADOTTATA CON D.C.C. N. 49 DEL 21/10/2021, AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 11/2004

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D. Lgs. 18.8.2000, n. 267.

**IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to FLORIANI CRISTINA**

Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa